# Izglītības iestādes pašnovērtējuma ziņojums

## Limbažu novads,

## Alojas Ausekļa pamatskola 30.10.2026.

(vieta, datums)

SASKAŅOTS

Limbažu novada Izglītības pārvaldes vadītāja

(dokumenta saskaņotāja pilns amata nosaukums)

| | Dana Kirmuška |
|---|---|
| (paraksts) | (vārds, uzvārds) |

(datums)

# 1. Izglītības iestādes vispārīgs raksturojums

## 1.1. Izglītojamo skaits un īstenotās izglītības programmas 2025./2026. mācību gadā

| Izglītības programmas nosaukums | Izglītības programmas kods | Licence | | Izglītojamo skaits, uzsākot 2025./2026. m.g. (01.09.2025.) | Izglītojamo skaits, noslēdzot 2025./2026.m.g. (31.05.2026.) |
|---|---|---|---|---|---|
| | | Nr. | Licencēšanas datums | | |
| Pamatizglītības programma | 21011111 | V-3509 | 04.08.2020. | 178 | 176 |
| Speciālās pamatizglītības programma izglītojamajiem ar mācīšanās traucējumiem | 21015611 | V-3510 | 04.08.2020. | 13 | 12 |
| Vispārējās vidējās izglītības programma | 31016011 | V-3511 | 04.08.2020. | 0 | 0 |

## 1.2. Izglītības iestādes iegūtā informācija par izglītojamo iemesliem izglītības iestādes maiņai un mācību pārtraukšanai izglītības programmā (2-3 secinājumi par izglītojamiem, kuri uzsākuši vai pārtraukuši mācības izglītības iestādē):

1.2.1. dzīvesvietas maiņa - 2

1.2.2. citi iemesli mainīt izglītības iestādi:

- mācību programmas maiņa - 0
- uz tālmācību - 0
- PMK atzinums par nepieciešamo mācību programmu - 1

## 1.3. Pedagogu ilgstošās vakances un atbalsta personāla nodrošinājums

| NPK | Informācija | Skaits | Komentāri (nodrošinājums un ar to saistītie izaicinājumi, pedagogu mainība u.c.) |
|---|---|---|---|

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1. | Ilgstošās vakances izglītības iestādē (vairāk kā 1 mēnesi) | - | |
| 2. | Izglītības iestādē pieejamais atbalsta personāls izglītības iestādē | 5 | skolotājs logopēds, sociālais pedagogs, speciālais pedagogs, izglītības psihologs |

# 2. Izglītības iestādes darbības pamatmērķi un prioritātes

## 2.1. Izglītības iestādes vīzija

Ikviens no mums ir līderis – pats spēj un prot vadīt sevi, savas emocijas un dzīvi.

## 2.2. Izglītības iestādes misija

Esam atbildīga, mūsdienīga, uz attīstību un pārmaiņām vērsta organizācija, kas kopj tradīcijas, apgūst jaunas prasmes un vienoti virzās uz kopīgiem mērķiem.

## 2.3. Izglītības iestādes vērtības cilvēkcentrētā veidā

ATBILDĪBA - Es ievēroju klases un skolas iekšējās kārtības noteikumus, uzņemos atbildību par savu rīcību un sekām (1.,3. paradums).

CIEŅA – Esmu pieklājīgs skolā un ārpus tās, ieklausos citu cilvēku idejās un sajūtās, pieņemu atšķirīgo (4.- 6.paradums).

SADARBĪBA – Es aktīvi iesaistos klases un skolas dzīvē, uzklausu, palīdzu un sadarbojos ar citiem (4. – 6.paradums)

## 2.4. 2025./2026. mācību gada darba prioritātes un sasniegtie rezultāti

| Prioritāte | Sasniedzamie rezultāti kvantitatīvi un kvalitatīvi | Norāde par uzdevumu izpildi (Sasniegts/daļēji sasniegts/ Nav sasniegts) un komentārs |
|---|---|---|
| **“Mācīšana un mācīšanās” :** lasītprasmes, tekstpratības un argumentēšanas prasmju pilnveide | 70–80% skolēnu uzlabo rezultātus valsts pārbaudes darbos lasītprasmes uzdevumos par vismaz 10% | **Daļēji sasniegts.** Individuālais progress netika mērīts.<br>9. kl. latviešu valodā vidēji 66,5% (2025: 61,3%; valstī 56,5%), teksta analīzē 62,0% (2025: 57,6%).<br>6. kl. tekstpratībā 60,9% (valstī 57,6%)<br>3. kl. 44,2% (valstī 47,1%) |

| | | |
|---|---|---|
| | Katrs skolēns piedalās vismaz 2 lasīšanas un tekstu analīzes aktivitātēs semestrī | **Sasniegts.** Bērnu žūrija, lasītāju semināri (decembrī, maijā), „Sarunas par grāmatu”, lasīšanas maratons, 32 bibliotekārās stundas, Ziemeļvalstu literatūras nedēļa, tikšanās ar rakstniekiem. |
| | Vismaz 75% skolēnu regulāri veido argumentētus tekstus | **Daļēji sasniegts.** Domraksti vismaz 2 reizes semestrī, 4.–6. kl. viedokļa teksts katrā pārbaudes darbā.<br>Argumentācija skolēniem joprojām grūta;<br>MI izmantošana mazina eseju vērtību. |
| | Katrs skolotājs integrē lasītprasmes uzdevumus katrā tēmā | **Sasniegts.** Uzdevumu nosacījumu lasīšana, atslēgvārdi, diagrammas un tabulas matemātikā, teksti mūzikā, teātrī, svešvalodās. |
| | Vismaz 2 starppriekšmetu aktivitātes gadā | **Sasniegts.** Mārtiņdienas tirdziņš, „Sibīrijas haiku” (literatūra, teātra māksla), Dzejas dienas, skatuves runas konkurss, Ziemassvētku uzvedums. |
| **Kompetences un sasniegumi:** sistēmas izveide skolēnu mācību sasniegumu diagnosticēšanai un analīzei | Datu uzskaites sistēma vismaz 80% pamatskolas priekšmetu | **Daļēji sasniegts.** Visi izmanto e-klases statistiku, bet vienota skolas sistēma nav izveidota. Bibliotēkā izveidota mācību grāmatu Excel datubāze.<br>No 01.11.2026.būs pieejama vienota EMU platforma |
| | 100% pedagogu apmācīti sistēmas izmantošanā | **Daļēji sasniegts.** Datu ievadi pārvalda visi; pedagogi norāda, ka datu analīzes prasmes vēl jāapgūst. Visi tiks apmācīti izmantot EMU platformu. |
| | 1–2 diagnostikas darbi gadā visos priekšmetos | **Daļēji sasniegts.** Sākotnējā un noslēguma diagnostika notiek sākumskolā (latviešu valoda, matemātika), angļu valodā, matemātikā 4.–6. kl.; daļā priekšmetu (mūzika, krievu valoda, datorika) nenotiek. |
| | Vismaz 3 analīzes rīki | **Daļēji sasniegts.** Klases kopsavilkumu izmanto regulāri. Individuālā progresa karte – tikai atsevišķiem pedagogiem. Plānots strādāt ar EMU platformu |

| | | |
|---|---|---|
| | 2 metodiskās sapulces rezultātu analīzei | **Sasniegts.** Notika darba semināri par 3. un 6. klases monitoringa rezultātiem; pedagogi aizpildīja individuālu prasmju stiprināšanas plānu. |
| | Vadības apkopots pārskats par sasniegumu tendencēm | **Sasniegts.** Sagatavoti zināšanu un prasmju pārskati 3., 6. un 9. klasei un 3.→6. klases dinamikas analīze. |
| **Vienlīdzība, iekļaušana un pieejamība:** iekļaujošas mācību vides un vienlīdzīgas attieksmes sistēma | Pieaug skolēnu īpatsvars, kuri jūtas droši un pieņemti | Pedagogu novērojumi atšķiras. Skolēni kā nedrošas vietas min sporta ģērbtuves un tualetes. |
| | Par 30% mazāk konfliktu, kas saistīti ar diskrimināciju vai izstumtību | **Nav sasniegts.** Incidenti netiek uzskaitīti, tāpēc nav mērāms. Lielākā daļa pedagogu novēro, ka konfliktu skaits nav samazinājies. Turpmāk, lai monitorētu šīs situācijas un konkrētos gadījumus tiks izmantota EMU platforma. |
| | 80% pedagogu apguvuši iekļaujošās izglītības un diferencēšanas metodes | **Daļēji sasniegts.** Kursi par UDHS, KiVa, bērnu tiesību aizsardzību, praktiska nodarbība par diferenciāciju. Pedagogi atzīst, ka diferenciāciju ikdienā īstenot ir grūti. |
| | Vismaz 60% vecāku piedalās skolas pasākumos | **Daļēji sasniegts.** Lielajos pasākumos (valsts svētki, Ziemassvētki, Ģimenes diena) vecāki piedalās aktīvi, mazākajos – mazāk. |
| | Samazinās ilgstoši kavējošo un nemotivēto skolēnu skaits | **Nav sasniegts.** Kavējumi tiek uzskaitīti VIIS, bet sarunas un sociālā dienesta informēšana ne vienmēr maina situāciju. Sākumskolā problēma nav aktuāla. |
| | Vismaz 70% skolēnu jūtas sadzirdēti | Atjaunota skolēnu pašpārvaldes darbība; tajā iesaistīti arī skolēni ar izstumtības risku. |
| | Vismaz 3 starpdisciplināras iniciatīvas gadā | **Sasniegts.** Līdera dienas, projekts „Mans varonis”, STEM nodarbības (Roboskola, Kosmosa izziņas centrs), Ēnu dienas, Ģimenes dienas koncerts. |

## 2.5. Informācija, kura atklāj izglītības iestādes darba prioritātes un plānotos sasniedzamos rezultātus 2026./2027. mācību gadā (kvalitatīvi un kvantitatīvi)

| Elements /Prioritāte | Sasniedzamie rezultāti kvantitatīvi un kvalitatīvi | Novērtēšanas instrumenti un metodes |
|---|---|---|
| **Mācīšana un mācīšanās:** augstākās kārtas domāšanas prasmes – datu interpretēšana, secinājumu pamatošana un kompleksu problēmu risināšana | **Kvantitatīvie rādītāji:**<br>*100% pedagogu līdz [2026. g. 30.novembrim] izstrādājuši savu prasmju stiprināšanas plānu (2–3 prasmes). 100% plānu izvērtēti mācību gada beigās.<br>*Vismaz 80% tēmu 4.–9. klasē iekļauts vismaz 1 uzdevums ar prasību „pamato ar datiem”. Atbilstību pārbauda tematiskajos plānos izlases veidā.<br>*Notiek vismaz 2 kopīgas matemātikas un dabaszinību aktivitātes gadā, vismaz 1 katrā semestrī.<br>*6.klases valsts diagnosticējošajos darbos matemātikā un dabaszinībās starpība ar valsts vidējo samazinās vismaz par 10 % salīdzinot ar 2025./2026. m. g.<br>*Vadība vēro vismaz 2 mācību stundu katram pedagogam gadā.<br>*100% pedagogu vismaz 1 reizi gadā dalās labajā praksē, vadot atklāto stundu vai sagatavojot metodisko materiālu.<br>*Vismaz 1 mācību stunda vai projekts 1.–9. klasē semestrī notiek bibliotēkā vai ar bibliotekāra atbalstu, piemēram, informācijas un datu meklēšana, avotu salīdzināšana.<br>*Bibliotēkas apmeklējums mācību nolūkos pieaug par 20%, salīdzinot ar 2025./2026. m. g.<br>**Kvalitatīvie rādītāji**<br>*Skolēni stundās formulē secinājumus un pamato tos ar datiem (tabulām, grafikiem, mērījumiem), nevis tikai atkārto faktus.<br>*Uzdevumos ir reālas dzīves konteksts, un tos var atrisināt vairākos veidos (dažādu stratēģiju izmantošana).<br>*Kopīgajās aktivitātēs dabaszinībās iegūtos datus apstrādā un interpretē matemātikā.<br>*Pedagogi, izvērtējot savu plānu, nosauc konkrētas izmaiņas savā praksē un to ietekmi uz skolēniem. | Valsts diagnosticējošo darbu un skolas monitoringa darbu dati.<br><br>Stundu vērošanas lapa ar augstākās kārtas domāšanas prasmju kritērijiem.<br><br>Prasmju stiprināšanas plānu pašizvērtējums.<br><br>Labās prakses uzskaite.<br><br>Bibliotēkas apmeklējuma un izsniegumu uzskaite.<br><br>Stundu bibliotēkā uzskaite. |

| | | |
|---|---|---|
| | *Pēc vērotās stundas pedagogs saņem atgriezenisko saiti tieši par skolēnu domāšanas prasmēm.<br>*Skolēni prot atrast informāciju vairākos avotos, salīdzināt tos un pamatot, kuram avotam uzticas. Tas tieši stiprina prasmi „pamato ar datiem”. | |
| **Kompetences un sasniegumi:** vienotas diagnostikas un sasniegumu analīzes sistēmas nostiprināšana | **Kvantitatīvie rādītāji:**<br>*Sākotnējā diagnostika (septembrī) un noslēguma diagnostika (maijā) notiek 100% pamatpriekšmetu.<br>*Individuālā progresa karte ir izveidota 100% skolēnu 4.–9. klasē pamatpriekšmetos. To atjauno vismaz 2 reizes gadā, pēc diagnostikas.<br>*2026.gada 3. klases rezultāti ir salīdzināti ar šo skolēnu 4. klases sākotnējo un noslēguma diagnostiku (100% skolēnu).<br>*100% pedagogu ir piedalījušies apmācībā par datu analīzi.<br>*Vismaz 2 metodiskās sapulces gadā ir veltītas diagnostikas rezultātu analīzei, septembrī–oktobrī un maijā–jūnijā.<br>*Vismaz 70% skolēnu, kuru lasītprasmes rezultāts ir zem vidējā līmeņa, saņem bibliotekāra piedāvātu individuālu lasāmvielas sarakstu, kas atbilst viņu līmenim un interesēm.<br>*Šo skolēnu lasītprasmes rezultāts noslēguma diagnostikā maijā uzlabojas vismaz par vienu līmeni.<br>*Bibliotekārs vismaz 2 reizes gadā piedalās metodiskajā sapulcē, kurā analizē diagnostikas rezultātus.<br>**Kvalitatīvie rādītāji:**<br>*Diagnostikas rezultātus analizē pēc vienotas struktūras visos priekšmetos.<br>*Pēc analīzes pedagogi nosaka konkrētus darbības soļus klasei un skolēnu grupām, un šie soļi ir redzami mācību plānošanā.<br>*Skolēni pārzina savu progresa karti un spēj nosaukt savus mācību mērķus, piemēram, līderības mapē.<br>*Vadības pārskats ļauj salīdzināt rezultātus pa gadiem un klasēm, un to izmanto lēmumu pieņemšanā. | Diagnostikas darbu rezultāti.<br><br>Individuālās progresa kartes.<br><br>Metodisko sapulču protokoli.<br><br>Vadības pārskats.<br><br>Pedagogu aptauja par datu analīzes prasmēm (sākumā un beigās). |

| | | |
|---|---|---|
| | *Pedagogi un bibliotekārs sadarbojas: diagnostikas datus izmanto, lai plānotu lasīšanas atbalstu.<br>*Skolēni lasa labprātāk, jo lasāmviela atbilst viņu līmenim, un spēj nosaukt grāmatu, kas viņus ieinteresējusi.<br>*Lasīšanas progress ir redzams skolēna individuālajā progresa kartē, un skolēns to var izmantot savu mērķu izvirzīšanā, piemēram, līderības mapē. | |
| **Drošība un psiholoģiskā labbūtība:** vienotas uzvedības kultūras ieviešana uz „Līderis manī” 7 paradumu pamata | **Kvantitatīvie rādītāji**<br>*Vienotie uzvedības noteikumi starpbrīžos un stundās. Ar tiem ir iepazīstināti 100% skolēnu, pedagogu un vecāku.<br>*Incidentu reģistrs darbojas no 01.11.2026.<br>*Kavējumu rīcības kārtība ar sociālo dienestu. To piemēro 100% gadījumu, kad neattaisnotie kavējumi sasniedz normatīvajos aktos noteikto apjomu.<br>*Informācijas apmaiņas kārtība par skolēniem, kam vajadzīgs atbalsts.<br>*Atbalsta komanda tiekas vismaz 1 reizi mēnesī.<br>*Vismaz 70% skolēnu EMU aptaujā norāda, ka jūtas droši skolā.<br>*Bibliotēka starpbrīžos ir atvērta kā klusā telpa.<br>**Kvalitatīvie rādītāji**<br>*Pārkāpuma gadījumā visi pieaugušie rīkojas pēc vienādiem soļiem, neatkarīgi no tā, kurš pedagogs ir klāt.<br>*Noteikumi ir formulēti 7 paradumu valodā, un skolēni spēj saistīt savu uzvedību ar paradumiem.<br>*Skolēni zina, pie kā vērsties, ja jūtas nedroši.<br>*Atbalsta personāls saņem informāciju savlaicīgi, pirms situācija saasinās.<br>*Incidentu datus izmanto lēmumu pieņemšanā, piemēram, lai noteiktu riska vietas un laikus un pielāgotu dežūras.<br>*Skolēniem starpbrīžos ir drošs un mierīgs alternatīvs pavadīšanas veids. Tas mazina konfliktus gaiteņos un palīdz skolēniem, kuri trokšņainā vidē jūtas nedroši. | EMU aptaujas.<br><br>Incidentu reģistrs.<br><br>Kavējumu dati VIIS.<br><br>Atbalsta komandas sanāksmju protokoli.<br><br>Dežūrpedagogu novērojumi.<br><br>Skolēnu fokusgrupas.<br><br>Bibliotēkas apmeklējums starpbrīžos.<br><br>Skolēnu viedoklis EMU aptaujā vai fokusgrupā par bibliotēku kā drošu vietu. |

| | | |
|---|---|---|
| | *Bibliotēkā starpbrīžos ir pieejamas aktivitātes, kas saistītas ar 7 paradumiem, piemēram, galda spēles vai lasīšanas stūrītis. | |

## 3. Kvalitātes elementu (kritēriju) izvērtējums

Katram elementam norādītas 1–2 stiprās puses ar lielāko ietekmi uz rezultātiem un 1–3 galvenās attīstības vajadzības. Gads iekavās rāda pēdējā izvērtējuma gadu. Elementi ar (2025) izvērtējami nākamgad. „Mācīšana un mācīšanās" tiek vērtēta katru gadu.

**Pašvērtēšanas process.** Pašvērtēšanā iesaistīti pedagogi, atbalsta personāls, skolēni, vecāki un vadība. Izmantotās metodes:

- pedagogu individuālās sarunas ar vadību un pedagogu rakstiskie pašvērtējumi;
- Edurio aptaujas pedagogiem, skolēniem un vecākiem;
- dokumentu analīze: pedagogu darba plāni un analīzes, valsts pārbaudes darbu un monitoringa darbu dati;
- Pedagogu un Skolas padomes kopīga SVID analīze.

**SVID analīzes kopsavilkums**

| **Stiprās puses** | **Vājās puses** |
|---|---|
| Mūsdienīga, droša vide un daudzfunkcionāla sporta halle. Profesionāls kolektīvs un uz izaugsmi vērsta administrācija. Plašs interešu izglītības piedāvājums un labs tehniskais nodrošinājums. | Trūkst atbalsta personāla (īpaši 4.–9. kl.) un pedagogu atsevišķos priekšmetos. Zema skolēnu motivācija un uzvedības problēmas stundās. Nav sporta laukuma. |
| **Iespējas** | **Draudi** |
| STEM jomas stiprināšana 7.–9. klasē. „Līderis manī" paradumu iedzīvināšana. Sadarbība ar uzņēmējiem un citām skolām. 3D printeru un tehnoloģiju plašāka izmantošana mācību procesā. | Skolēnu skaita samazināšanās. Slodžu samazinājums un zems atalgojums var "aizvest" kvalificētus pedagogus. Negatīvs kopienas viedoklis var likt talantīgiem skolēniem izvēlēties citu skolu. |

### 3.1. Kvalitātes joma „Atbilstība mērķiem"

| **Elements** | **Stiprās puses** | **Turpmākās attīstības vajadzības** |
|---|---|---|
| Kompetences un | 9. klasē rezultāts virs valsts vidējā latviešu valodā (+9,9 pp), | Matemātika zem valsts vidējā visos posmos (3. kl. −4,0 pp, 6. kl. −7,3 pp, 9. kl. |

| Elements | Stiprās puses | Turpmākās attīstības vajadzības |
|---|---|---|
| sasniegumi (2026) | angļu valodā (+5,6 pp) un dabaszinībās (+4,7 pp).<br>6. klasē tekstpratība 60,9% (valstī 57,6%); augstāko līmeni sasniedz 18,8% skolēnu (valstī 13,1%). | −3,7 pp); 6. klasē datu un pierādījumu interpretēšana 34,4% (valstī 41,7%).<br>Darbs ar vizuālu informāciju (tabulas, infografikas, figūras) visos posmos.<br>Mērķtiecīgs atbalsts talantīgajiem skolēniem. |
| Izglītības turpināšana un nodarbinātība (2025) | Karjeras pedagogs organizē Ēnu dienas un karjeras aktivitātes visos posmos, iesaistot vecākus. Karjeras nodarbības stundas. Portfolio veidošana.<br>Ēnu dienas kā obligātu aktivitāti 7.–9. klasei. | Karjeras saturs mācību stundās.<br>Karjeras stundu reizi mēnesī. |
| Vienlīdzība un iekļaušana (2026) | Skolēniem ar atbalsta pasākumiem izstrādāti IIP un vecāki informēti gada sākumā.<br>Diferencēti uzdevumi un atgādnes skolēniem ar mācīšanās grūtībām. | Profesionālā pilnveide pedagogiem: diferenciācija ikdienas stundās, SR pielāgošanā un jēgpilnas atgriezeniskās saites sniegšanā. |

### 3.2. Kvalitātes joma „Kvalitatīvas mācības”

| Elements | Stiprās puses | Turpmākās attīstības vajadzības |
|---|---|---|
| Mācīšana un mācīšanās (2026) | Lasītprasmes uzdevumi integrēti visos priekšmetos.<br>9. klasē teksta analīzē 62,0% (2025: 57,6%), argumentēšanā 61,7% (valstī 57,3%).<br>Formatīvo darbu analīze kopā ar skolēniem un pašvērtējuma kartes („iesācējs – darītājs – lietpratējs – eksperts”). | Argumentācija ar faktiem un datiem, nevis personīgo pieredzi.<br>Vienota pieeja MI izmantošanai rakstu darbos.<br>Vienota izpratne par pašvadītu mācīšanos – skolēnu pašvērtēšana pagaidām formāla.<br>Sistemātiska mācību stundu vērošana ar vienotu mērķi. |

| Elements | Stiprās puses | Turpmākās attīstības vajadzības |
|---|---|---|
| Pedagogu profesionālā kapacitāte (2026) | Kursi par UDHS, KiVa, bērnu tiesību aizsardzību, praktiska nodarbība par diferenciāciju. Jaunajam pedagogam tiek nodrošināts mentors. | Pilnveide pedagogu norādītajās jomās: datu analīze, diferenciācija, klasvadība, darbs ar skolēniem ar speciālām vajadzībām. Savstarpēja stundu vērošana vienkāršā formā (+ / ieteikumi), labās prakses dalīšanās 1–2 reizes gadā, kopīga materiālu krātuve. Plānots laiks jomu sadarbībai. |
| Izglītības programmu īstenošana (2025) | „Latvijas skolas soma" saistīta ar teksta analīzi. Starppriekšmetu pasākumi sākumskolā. | Starppriekšmetu stundas un kopīgi tematiskie projekti pamatskolā, īpaši matemātikā un dabaszinībās. Pasākumu skaita un kvalitātes izvērtēšana un sasaiste ar mācību saturu. |

### 3.3. Kvalitātes joma „Iekļaujoša vide"

| Elements | Stiprās puses | Turpmākās attīstības vajadzības |
|---|---|---|
| Drošība un psiholoģiskā labbūtība (2026) | Novērošanas kameras un dežurantu iesaiste incidentu pārtraukšanā. Atjaunota skolēnu pašpārvalde. | Vienoti uzvedības noteikumi un konsekventas sekas, ko ievēro visi pedagogi (arī telefonu kārtība). Incidentu uzskaite un savlaicīga vadības un atbalsta personāla informēšana par emocionālas vardarbības gadījumiem. Drošība ģērbtuvēs un tualetēs. Nomierināšanās telpa impulsīviem skolēniem. |
| Pieejamība (2026) | Pagarinātās dienas grupa. Atsevišķa telpa pagarinātās dienas grupai. „Skola kopienā" lasītprasmes nodarbības 2 reizes nedēļā. Lielākās klases dalītas grupās. | Medmāsa, psihologs un logopēds. Pedagoga palīga darbs stundās.. Kavējumu novēršana sadarbībā ar sociālo dienestu un vecākiem. |
| Infrastruktūra un resursi (2026) | Mūsdienīga ēka un daudzfunkcionāla halle. Digitālās platformas (uzdevumi.lv, visasskola.lv, soma.lv) pieejamas visiem. | Sporta laukums (to min arī skolēni aptaujā). Skaņas izolācija starp bibliotēku un mūzikas kabinetu. |

### 3.4. Kvalitātes joma „Laba pārvaldība"

| Elements | Stiprās puses | Turpmākās attīstības vajadzības |
|---|---|---|
| Administratīvā efektivitāte (2026) | Sagatavoti zināšanu un prasmju pārskati 3., 6. un 9. klasei un 3.→6. klases dinamikas analīze. Rezultāti apspriesti metodiskajā sapulcē. | Pieņemto lēmumu izpildes pārraudzība.<br>Precizēti katra pedagoga papildu pienākumi.<br>Ilgstoši slimojošu pedagogu aizvietošanas kārtība. |
| Vadības profesionālā darbība (2026) | Pedagogi SVID analīzē administrāciju raksturo kā atbalstošu un uz izaugsmi vērstu.<br>Vadība ar katru pedagogu rīko individuālu sarunu. | Iknedēļas vadības tikšanās ar sākumskolas pedagogiem. „Līderis manī” programmas pēctecības skaidrošana kolektīvam.<br>Skolas tēla stiprināšana kopienā. |
| Atbalsts un sadarbība (2026) | Sadarbība ar Alojas pilsētas bibliotēku, novada sākumskolas metodisko apvienību, mūzikas skolu un kopienas kolektīviem. | Regulāra sadarbība ar vecākiem, kuru bērniem ir mācīšanās vai uzvedības grūtības.<br>Vecāku iesaiste mazākos pasākumos.<br>Sadarbība ar vietējiem uzņēmējiem. |

## 4. Informācija par lielākajiem īstenotajiem projektiem 2025./2026. mācību gadā

| Projekts | Saturs un rezultāts |
|---|---|
| „Latvijas skolas soma” | Katram pasākumam (izrādes, koncerti, darbnīcas, tikšanās ar rakstniekiem) pievienotas teksta analīzes un diskusiju aktivitātes pirms un pēc pasākuma. |
| „Skola kopienā” | Sākumskolas skolēni ar lasītprasmes grūtībām apmeklēja nodarbības 2 reizes nedēļā; daļa skolēnu sāka patstāvīgi izvēlēties un lasīt grāmatas. |
| Erasmus+ | Eiropas Savienības Erasmus+ KA1 projekta “Sadarbībā augam” |

## 5. Audzināšanas darba prioritātes un to ieviešana

Prioritātes veidotas balstoties uz “Līderis manī” 7 paradumiem. Pirmajā gadā uzsvars ir uz atbildību par sevi (1.–3. paradums), otrajā – uz cieņu un sadarbību ar citiem (4.–6. paradums). 7. paradums (labbūtība) caurvij abus gadus. Prioritātes balstās uz skolas vērtībām – atbildību, cieņu un sadarbību.

**2026./2027. m. g. – Atbildība un vienota uzvedības kultūra (1.–3. paradums)**

| Līmenis | Uzdevumi |
|---|---|
| **Kopīgi skolai** | • Izstrādāt vienotus uzvedības noteikumus stundās un starpbrīžos 7 paradumu valodā, arī telefonu lietošanas kārtību. Ar tiem iepazīstināt skolēnus, pedagogus un vecākus.<br>• Vienoties par konsekventiem soļiem pārkāpuma gadījumā, kurus ievēro visi pieaugušie, un uzsākt incidentu uzskaiti EMU platformā.<br>• Pastiprināt dežūras riska vietās (ģērbtuves, tualetes). Starpbrīžos izmantot bibliotēku kā atpūtas un relaksācijas telpu.<br>• Turpināt Līdera dienas un divreiz gadā veikt labbūtības aptauju visās klasēs. |
| **1.–3. klase** | • Katrā klasē kopīgi izveidot klases līgumu ar paradumu simboliem un ikdienā atsaukties uz to.<br>• Mācīties atpazīt emocijas un apgūt nomierināšanās paņēmienus, piemēram, „apstājies un padomā” (1. paradums).<br>• Katram skolēnam piešķirt līderības lomu klasē un regulāri to mainīt. |
| **4.–6. klase** | • Izvirzīt personīgos mērķus līderības mapē un izvērtēt tos katra semestra beigās (2. paradums).<br>• Apgūt laika plānošanu ar dienas un mājas darbu plānotāju (3. paradums).<br>• Klases stundās runāt par attiecībām, empātiju un vardarbīgas izturēšanās atpazīšanu. |
| **7.–9. klase** | • Runāt par atbildīgu digitālo uzvedību: telefonu lietošanu, MI izmantošanu mācībās un drošību internetā.<br>• Saistīt karjeras mērķus ar 2. paradumu un turpināt portfolio veidošanu.<br>• Pašpārvaldes pārstāvjiem piedalīties uzvedības noteikumu izstrādē un to ievērošanas izvērtēšanā. |
| **Sasniedzamie rezultāti** | • Vienotie uzvedības noteikumi ir apstiprināti līdz 2026. gada decembrim, un ar tiem ir iepazīstināti 100% skolēnu, pedagogu un vecāku. |

| Līmenis | Uzdevumi |
|---|---|
| | • Incidentu reģistrs darbojas no 01.11.2026., un visi pedagogi pārkāpuma gadījumā rīkojas pēc vienotajiem soļiem.<br>• Vismaz 70% skolēnu labbūtības aptaujā norāda, ka jūtas droši skolā.<br>• Vismaz 80% skolēnu 4.–9. klasē ir izvirzījuši personīgos mērķus līderības mapē un izvērtējuši tos katrā semestrī. |

**2027./2028. m. g. – Cieņa un sadarbība (4.–6. paradums)**

| Līmenis | Uzdevumi |
|---|---|
| **Kopīgi skolai** | • Ieviest vienotu konfliktu risināšanas kārtību, kuras pamatā ir „uzvaru–uzvaru” saruna (4. un 5. paradums).<br>• Plānot pasākumus kopā ar skolēniem: konkursus un sacensības, aktivitātes ārpus telpām un sporta pasākumu kopā ar ģimenēm.<br>• Izveidot „draugu klases”, kurās vecāko un jaunāko klašu skolēni sadarbojas.<br>• Rīkot labbūtības nedēļu (7. paradums). Salīdzināt incidentu un aptauju datus ar iepriekšējo gadu. |
| **1.–3. klase** | • Trenēt sadarbību pāros un grupās un mācīties ieklausīties citā (5. paradums).<br>• Veidot kopīgus klases projektus un iesaistīt ģimenes, piemēram, Ģimenes dienā.<br>• Sadarboties ar savu „draugu klasi” 7.–9. klašu posmā. |
| **4.–6. klase** | • Risināt konfliktus ar 4. un 5. paraduma rīkiem, izmantojot arī lomu spēles.<br>• Strādāt grupu projektos ar skaidri sadalītām lomām (6. paradums).<br>• Iesaistīties pašpārvaldē un skolas pasākumu organizēšanā. |
| **7.–9. klase** | • Sagatavot vienaudžu mediatorus un mentorus jaunāko klašu skolēniem.<br>• Pašiem organizēt pasākumus vecāko klašu skolēniem un skolas sacensības.<br>• Iesaistīties brīvprātīgajā darbā kopienā un Ēnu dienās. |
| **Sasniedzamie rezultāti** | • Incidentu skaits, kas saistīti ar konfliktiem un izstumtību, samazinās vismaz par 20%, salīdzinot ar 2026./2027. m. g. reģistra datiem.<br>• Vismaz 80% skolēnu labbūtības aptaujā norāda, ka jūtas droši skolā.<br>• Katrā klašu posmā notiek vismaz 2 pasākumi, kurus plānojuši un vadījuši paši skolēni. Vismaz 1 sporta pasākums gadā notiek kopā ar ģimenēm.<br>• Darbojas vismaz 6 apmācīti vienaudžu mediatori no 7.–9. klasēm. |

Otrā gada rezultātus salīdzina ar pirmā gada incidentu reģistra un aptauju datiem, jo līdz šim incidenti netika uzskaitīti.

# 6. Citi sasniegumi

## 6.1. Mācību priekšmetu olimpiāžu un konkursu sasniegumi

3. vieta Starptautiskās ugunsdzēsības sacensībās Čehijā

1.vieta Pasaules robotu olimpiādē (WRO)

1.vieta Limbažu novada futbola sacensībās

I.pakāpe Limbažu novada vokālās mūzikas konkursā "Balsis 2026"

I.pakāpe Vokālās mūzikas konkursā "Balsis 2026" Vidzemes kultūrvēsturiskajā novadā

1.vieta (skolas ietvaros) Starptautiskajā matemātikas konkursā ''Kengurs"

2.vieta Mācību projektā “Gribu būt mobils”

Atzinība Limbažu novada angļu valodas olimpiādē

Atzinība Limbažu novada latviešu valodas un literatūras olimpiādē

Augstākā pakāpe Limbažu novada Skatuves runas konkursā

I.pakāpe Vidzemes kultūrvēsturiskā novada Skatuves runas konkursā

3. vieta Limbažu novada latviešu valodas un literatūras olimpiādē

Atzinība Limbažu novada latviešu valodas olimpiādē

I.pakāpe Limbažu novada skolu koru konkursā

I.pakāpe Limbažu novada skolēnu deju kolektīvu skatē

1.vieta Limbažu novada latviešu valodas olimpiādē

1.vieta Limbažu novada skolu rudens krosā

3.vieta Limbažu novada skolu rudens krosā

## 6.2. Galvenie secinājumi par valsts pārbaudes darbu rezultātiem

### 6.2.1. 9. klases valsts pārbaudes darbi 2025./2026. m. g.

9. klases pārbaudes darbos rezultāts uzlabojies par 5–11 procentpunktiem; zem valsts vidējā paliek tikai matemātika.

| Pārbaudes darbs | Kārtotāji | Skola 2026, % | Valstī 2026, % | Starpība no valsts, pp | Skola 2025, % | Izmaiņa, pp |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Latviešu valoda (CE) | 12 | 66,5 | 56,5 | +9,9 | 61,3 | +5,2 |
| Angļu valoda (monitoringa darbs) | 12 | 76,4 | 70,8 | +5,6 | 66,5 | +9,9 |

| | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Matemātika (CE) | 12 | 51,5 | 55,2 | −3,7 | 40,6 | +10,9 |
| Dabaszinības (diagnosticējošais darbs) | 12 | 49,5 | 44,8 | +4,7 | – | – |

- **Latviešu valoda:** argumentēšana 61,7% (valstī 57,3%), mutvārdu runā 91,7%; neviens skolēns nav zemo rezultātu grupā. Salīdzinājumā ar 2024./2025.m.g. (61,3%) rezultāts pieauga par 5,2 pp. Nevienam skolēnam nav zemu rezultātu, bet augsti rezultāti ir trešdaļai klases. Visstiprākā ir mutvārdu runa (91,7%) un teksta un valodas līdzekļu analīze (62,0% pret 49,1%). Vājākā joma ir tekstveide: daļā "Tekstveide" ir 57,1%, bet modulī "Teksts un tekstveide" 52,8%, kas ir praktiski valsts līmenī.
- **Angļu valoda:** rakstīšana 74,0% (valstī 61,8%); lasīšana 66,7% – valsts līmenī, vājākā daļa. Vidējais rezultāts ir 76,4% (valstī 70,8%), tātad par 5,6 pp. virs valsts vidējā un tuvu pašvaldības līmenim (76,0%). Skaitliski tas ir par 9,9 pp. vairāk nekā 2024./2025.m.g. (66,5%). Zemi rezultāti ir tikai 8,3% skolēnu, toties augsti arī tikai 16,7% (valstī 24,9%). Stiprākās prasmes ir runāšana (83,3%) un klausīšanās (81,7%), bet rakstīšanā skola ievērojami apsteidz valsti (74,0% pret 61,8%). Lasīšana (66,7%) ir vājākā prasme, jo tajā skola ir tikai valsts līmenī un zem pašvaldības (69,2%).
- **Matemātika:** kompleksu problēmu risināšana 29,8% (valstī 32,9%), caurvijas prasmes 58,3% (valstī 66,3%). Vidējais rezultāts ir 51,5%, skola ir zem valsts vidējā (55,2%, starpība −3,7 pp.). Toties salīdzinājumā ar 2024./2025.m.g. (40,6%) rezultāts pieauga par 10,9 pp., un tas ir lielākais kāpums starp visiem priekšmetiem. Rezultāti sadalās tāpat kā valstī: 25% skolēnu ir zemi, 50% vidēji un 25% augsti rezultāti. Visās eksāmena daļās skola ir zem valsts līmeņa, un vājākā daļa ir kompleksu problēmu risināšana (29,8% pret 32,9%). Grūtības ir ar risinājuma organizēšanu (~50% pret ~67%), pierādīšanu, modelēšanu praktiskās situācijās un trijstūru vienādību un līdzību, bet darbā ar informāciju skola ir virs valsts līmeņa.
- **Dabaszinības:** prasmes 49,0% (valstī 35,7%), bet zināšanas un izpratne 50,3% (valstī 56,8%).Vidējais rezultāts ir 49,5% (valstī 44,8%, pašvaldībā 44,6%), tātad par 4,7 pp. virs valsts vidējā. Augsti rezultāti ir 41,7% skolēnu, kas ir gandrīz divreiz vairāk nekā valstī (24,9%). Daļā "Prasmes" skola ir krietni virs valsts (49,0% pret 35,7%), bet daļā "Zināšanas un izpratne" zem tās (50,3% pret 56,8%), dimensijā "Zina un lieto" (47,9% pret 54,7%). Visos moduļos skola ir virs valsts līmeņa, bet vājākā ir fizika (46,3%), analītiskā spriešana (34,8%) ir zemākā pratības dimensija.

### 6.2.2. 3. un 6. klases monitoringa darbi 2025./2026. m. g.

| Pratība | 3. kl. skola, % | 3. kl. valstī, % | 6. kl. skola, % | 6. kl. valstī, % |
|---|---|---|---|---|
| Tekstpratība | 44,2 | 47,1 | 60,9 | 57,6 |
| Rēķinpratība | 52,3 | 56,3 | 30,2 | 37,5 |
| Dabaszinātņu pratība | 50,0 | 48,7 | 31,2 | 35,1 |

Laika gaitā no 3. uz 6.klasi dabaszinātnēs un rēķinpratībā skolas atšķirība no valsts vidējā palielinās. Abos priekšmetos pasliktinās rādītāji augstākā izziņas darbības un snieguma līmenī. Rēķinpratībā šis rādītājs 3. klasē bija virs valsts (32,5 %), bet 6. klasē krietni zem valsts (13,9 %). Dabaszinātnēs dimensijā "Zinātniski interpretē datus un pierādījumus" vērojama pāreja no stiprākās uz vājāko, jo šī prasme (spriest par datiem un pierādījumiem) ir pamats sarežģītāku uzdevumu risināšanai nākotnē. Tekstpratībā tendence no 3. uz 6.klasi ir pozitīva visos rādītājos - vidējā rezultātā, augstākajā snieguma līmenī un visos izziņas darbības līmeņos. Vājāka paliek vizuāli/multimodāli strukturētas informācijas apstrāde - rēķinpratībā "Figūras un mēri"/telpiskā domāšana, tekstpratībā "Multimodāla teksta apstrāde". Šī ir vienīgā joma, kas prasa uzmanību abos vecumposmos vienlaicīgi un abos priekšmetos.

### 6.2.3. Tendence trīs gadu griezumā

Devītās klases rezultāti bija virs valsts vidējā līdz 2023. gadam, 2024. gadā krītas, bet 2025. un 2026. gadā pieaug. 2026. gadā latviešu valodā, angļu valodā un dabaszinībās skola atkal ir virs valsts vidējā; matemātikā – tuvu, bet zem tā.

Kopumā tendence, beidzot 9.klasi, ir pozitīva, jo trijos darbos no četriem skola ir virs valsts vidējā, rezultāti turpina augt. Zemu rezultātu ir maz. Tas liecina, ka atbalsts skolēniem, kuriem mācības sagādā grūtības, darbojas. Matemātika joprojām ir galvenā attīstības joma. Kāpums ir liels, taču skola vēl ir zem valsts vidējā, un grūtības ir augstākās domāšanas prasmēs: problēmu risināšanā, risinājuma organizēšanā, pierādīšanā un modelēšanā. Skolēni labi tiek galā ar uzdevumiem pēc parauga un ar mutvārdu darbu, bet vājāk veicas ar patstāvīgu, strukturētu domāšanu rakstiski (matemātikā kompleksie uzdevumi, dabaszinībās analītiskā spriešana, latviešu valodā tekstveide). Angļu valodā ir maz augstu rezultātu, tāpēc spējīgākajiem skolēniem varētu trūkt izaicinājuma. Vājākā prasme ir lasīšana. Dabaszinībās skolēni prasmēs ir stiprāki nekā faktu zināšanās. Pamatjēdzienu apguve un atkārtošana (īpaši fizikā) ir jāuzlabo.

### 6.2.4. Galvenie secinājumi ikdienas mācību darbam

- Matemātikā un dabaszinātnēs mērķtiecīgi mācīt pamatot secinājumus ar datiem un risināt daudzpakāpju uzdevumus jau sākumskolā.
- Visos priekšmetos trenēt darbu ar vizuālu un multimodālu informāciju: figūras, tabulas, diagrammas, infografikas.
- Izmantot tekstpratības pozitīvo pieredzi (metodiskās pieejas, kas devušas rezultātu) kā iespējamu paraugu citu priekšmetu pedagogiem.
- Diferencēt atbalstu 3. klasei un 2026./2027. m. g. izsekot šo skolēnu progresam 4. klasē.
- Angļu valodā un matemātikā paredzēt padziļinātus uzdevumus spējīgākajiem skolēniem.
- Pedagogiem vienoties par kopīgu pieeju, kā skolēni strukturē un pamato savu domu un to praktizēt matemātikā, dabaszinībās un latviešu valodā.
- Dabaszinātnēs un rēķinpratībā pievērst īpašu uzmanību augstākas kārtas domāšanas un pamatojuma prasmēm jau sākumskolas posmā, lai novērstu

identificēto pasliktināšanās tendenci — piemēram, regulāri iekļaut uzdevumus, kas prasa izvērtēt datu/pierādījumu ticamību un pamatot secinājumus, nevis tikai atrast pareizo atbildi.

- Uzlabot vizuāli/telpiski strukturētas informācijas apstrādes prasmes (figūras, mēri, infografikas, tabulas) visos vecumposmos un visos priekšmetos, kur runa ir par darbu ar vizuālu informāciju.